



# Par teritorijas attīstības plānošanu ATR kontekstā

G.Lukstiņa,  
padomniece attīstības un  
plānošanas ajutājumos  
05.02.2020.



# Par teritorijas attīstības plānošanu ATR kontekstā

## Trīs savstarpēji saistāmi jautājumi:

Grozījumi Teritorijas attīstības plānošanas likumā Saeimā uz II lasījumu

Pārejas noteikumu 9.punkts Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā

Ministra rīkojumi par SN atcelšanu un vēstules pašvaldībām



# Grozījums Teritorijas attīstības plānošanas likumā

Izdarīt Teritorijas attīstības plānošanas likumā grozījumu un papildināt pārejas noteikumus ar 17. un 18. punktu šādā redakcijā:

- “17. Administratīvi teritoriālas reformas procesa nodrošināšanai 2019., 2020. un 2021.gadā, jaunus šā likuma 20. panta 1., 2. un 3.punktā noteiktos pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus:
- 1) izstrādā pēc tā likuma spēkā stāšanās, kurš nosaka jauno administratīvi teritoriālo iedalījumu, pakārtojot pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi atbilstoši jaunajam administratīvi teritoriālajam iedalījumam;
  - 2) apstiprina pašvaldības dome, kas ievēlēta 2021. gada pašvaldību vēlēšanās.



# Grozījums Teritorijas attīstības plānošanas likumā

18. Līdz šo pārejas noteikumu 17. punktā noteikto pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu apstiprināšanai, pašvaldību domei ir tiesības pagarināt spēkā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu termiņus, kā arī veikt citus nepieciešamos grozījumus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā .”

**Likums stājas spēkā 2020. gada 1.jūnijā.**



## Likumprojekts skatāms kopā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu

Likumprojekta pārejas not. 9. punkts (labots Saeimā) – nav pieņemts

“Ministru kabinets nosaka **nosacījumus un kārtību**, kādā līdz **2021. gada 1. decembrim** administratīvi teritoriālās reformas ietvaros no valsts budžetā piešķirtajiem finanšu līdzekļiem pašvaldībām līdzfinansē **jaunveidojamā novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrādi**

*To vada iedzīvotāju skaita ziņā lielākā apšvaldība*



## LPS ieskatā

**Aizliegums apstiprināt jebkādus izstrādē esošus TP; AP un IAS pēc 01.06.2020. nozīmē, ka, ja pašvaldība nepaspēs pieņemt teritorijas plānojumu vai attīstības programmu līdz 01.06.2020., tad izdarītais darbs un attīstības ieceres tiek norakstītas, atliktas, nodotas vadīt citai pašvaldībai ???**

Nav lietderīgi pārtraukt izstrādes stadijā esošos plānojumus un programmas, lauzt līgumus

Ņemot vērā ES nākamā perioda tuvumu, tieši otrādi, jāveicina programmu izstrāde un uzsākšana

No likumprojekta izslēdzamas tās pašvaldības uz kurām Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums neattiecas

Īpaši jārosina plānojumu izstrāde tām pašvaldībām, kurām plānojums nav izstrādāts TAPIS sistēmā



## LPS ATR komisijai iesniegtā redakcija:

17. Administratīvi teritoriālas reformas procesa nodrošināšanai 2020. un 2021.gadā, **pašvaldības, kuru administratīvās robežas tiek mainītas**, pēc tā likuma spēkā stāšanās, kurš nosaka jauno administratīvi teritoriālo iedalījumu, veic šā likuma 20. panta 1., 2. un 3.punktā noteikto spēkā esošo teritorijas attīstības plānošanas **dokumentu savstarpēju izvērtējumu** atbilstoši jaunajam administratīvi teritoriālajam iedalījumam
18. Līdz jaunu šo pārejas noteikumu 17. punktā noteikto pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu apstiprināšanai, pašvaldību **domei, kas 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlēta** jaunās administratīvajās robežās, **ir tiesības pagarināt** spēkā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu termiņus



# LPS ATR komisijai iesniegtā redakcijas būtība:

Likumprojekts neattiecas uz tām pilsētu un novadu pašvaldībām (desmit), kuru robežas ATR neskar

Likumprojekts paredz, ka

pašvaldības sāk sagatavošanās procesu jaunu plānošanas dokumentu izstrādei atbilstoši jaunajām robežām - veic plānošanas dokumentu savstarpēju izvērtējumu

pašvaldības, kuras līdz likuma pieņemšanai ir nodevušas plānošanas dokumentus publiskajai apspriešanai, **turpina to izstrādi un var pieņemt tos līdz vēlēšanām**

domei, kas 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlēta jaunajās robežās, pēc esošo plānošanas dokumentu izvērtēšanas, ir tiesības pagarināt plānošanas dokumentu termiņus





# TP izstrādes procesā vai pašvaldību lēmumi par SN pieņemšanu

## Izstrādes procesā:

Rīgas, Daugavpils, Ventspils pilsētu TP, Aknīkstes, Bauskas, Dundagas, Ikšķiles, Jelgavas, Ķekavas, Olaines, Ozolnieku, Pļaviņu, Priekules, Rēzeknes, Ropažu, Salacgrīvas, Smiltenes, Viļānu novadu u.c. TP

## 2019.Beigās – 2020. sākumā pieņemti SN:

Babītes, Smiltenes, Skrīveru novadu TP SN, iestājies sešu mēnešu periods, kurā ministrs var apturēt TP SN

## Īpatnējs statuss:

Jēkabpils TP – spēkā, nav piemērojams



## Par ministra rīkojumiem par SN atcelšanu un norādēm vēstulēs

**Saistošo noteikumu (SN) atcelšana vairākiem pašvaldību teritorijas plānojumiem un VARAM vēstules pašvaldībām ar norādēm – vai un kas ir mainījies VARAM vērtēšanas sistēmā, un ko vajadzētu uzlabot?**

**Ministra rīkojumi:** Jelgavas novada teritorijas plānojumam, Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumiem, Ogres novada Lēdmanes lokālplānojumam

**Norādes:** Par Ozolnieku novada teritorijas plānojumu, Jēkabpils pilsētas TP

**Rindā ???** Ķekavas novada, Babītes novada TP, ...



# Ministra rīkojumi par SN atcelšanu

Vērojama pārvirze no jautājumu risināšanas preventīvi un koleģiāli, uz VARAM nostāju - aizrādīt, sodīt un sabiedriskajā telpā veidot uzskatu, ka pašvaldības ir vājas plānošanā

Vai VARAM ministra rīkojumos ir vērojamas konsekvences un visi aizrādījumi ir būtiski? – Nav.

Vai likumdošanā ir atbilstoša TP pieņemšanas procedūra? Vai ir iespējamās izmaiņas, lai izvairītos no "bezglīgā priekšlikumu iesniegšanas procesa« un atkal jaunām redakcijām? Ir - TP gala redakcija

Vai no VARAM puses ir laba pārvaldība, metodiskā vadība – pieeja konsultē vispirms? – Nav



# Ministra rīkojumi par SN atcelšanu

**Vērojama pārvirze no jautājumu risināšanas preventīvi un koleģiāli, uz VARAM nostāju - aizrādīt, sodīt un sabiedriskajā telpā veidot uzskatu, ka pašvaldības ir vājas plānošanā**

Vai VARAM varētu uzlabot TAPIS, lai izslēgtu procedūras pārkāpumus? - Jā

Vai VARAM atteikšanās izvērtēt TP tā izstrādes procesā ir vēlamā prakse? – Nav, TP saturisko pusi ministrijai, ja tiek izteikts lūgums, būtu jāvērtē kopā ar citām institūcijām (VARAM atbilde – atteikums Bauskai)



## Komitejas lēmums

Atbalstīt LPS Saeimas ATR komisijai uz TAPL II lasījumu iesniegto priekšlikumu

Rosināt VARAM pārejas perioda MKN par nosacījumiem un kārtību teritorijas attīstības plānošanai (IAS; AP un TP)

(no ATR likuma pieņemšanas 2 mēn. laikā MK pieņem noteikumus, kuri spēkā no ...? līdz 2021. 01.12.) –

izstrādāt sadarbībā ar pašvaldībām

LPS sagatavot vēstuli VARAM, norādot un rosinot

atbilstošāk veikt TP izstrādes metodisko vadību, uzlabot TAPIS, stiprināt padotības iestāžu kapacitāti,

sagatavot priekšlikumu groz. TAP likumā par TP izstrādes gala redakciju un TP saturiskās puses izvērtēšanu plānošanas procesā